

Geachte mevrouw Dijkma,

Met grote verbazing lezen en horen wij uw reactie in de diverse media op onze goedbedoelde acties. Acties waarmee wij de bewoners in onder andere het Overijsselse Vechtdal, de Kop van Overijssel en de Sallandse Heuvelrug bewust willen maken van wat het ministerie van Infrastructuur & Milieu van plan is met de toekomstige vliegroutes van en naar luchthaven Lelystad. In uw ogen stoken wij onnodig onrust bij de bewoners van Overijssel. Dat doet ons pijn – misschien wel vooral doordat wij het luchtruim boven Oost-Nederland zo goed kennen. Wij snappen uit ervaring wat laag vliegen daadwerkelijk betekent voor dit gebied en de mensen die er wonen.

Wij zullen proberen uit te leggen wat wij als werkgroep willen bereiken. Wij hebben een doel voor ogen met voordelen voor alle partijen. Ook voor u.

Om te beginnen; wij zijn niet tegen de uitbreiding van de luchthaven Lelystad en willen de opening van het vergrote Lelystad Airport niet tegen houden! Er is een staatsbesluit genomen en het luchthavenbesluit ligt er, punt.

Wij zijn echter voor een optimale invulling van het luchtruim. Een invulling waarbij vliegtuigen zo stil en zuinig mogelijk de luchthaven kunnen naderen. Waarbij vliegtuigen zo snel als mogelijk kunnen uitklimmen naar grote hoogte, zodat ze voor minimale overlast zorgen. Die ruimte is er, dat hebben wij inzichtelijk gemaakt. De luchtverkeersleiding en de gebruikers beamen ons!

Door allerlei afspraken en moeilijkheden met personele bezetting en capaciteit is uw ministerie echter niet in staat om deze ruimte te benutten. In 2008 was al bekend dat inpassen van vliegverkeer van en naar Lelystad Airport alleen mogelijk zou zijn bij een integrale aanpak van de totale luchtruimstructuur. Onze huidige luchtruimstructuur dateert immers al van 1950!

Een eerste studie heeft het rapport “Luchtruimvisie 2012” opgeleverd, en via via hebben wij begrepen dat er nu een herijking van dit rapport plaatsvindt (“Moving Dot”). Waarom niet eerst de luchtruimindeling herzien en dan pas werken aan het inpassen van het vliegverkeer richting Lelystad? Waarom zou vliegverkeer van en naar Lelystad Airport niet door het luchtruim van CTA Amsterdam kunnen en mogen vliegen? Vliegverkeer van en naar Maastricht, Groningen, Eindhoven en Rotterdam mag naast het Schiphol vliegverkeer gewoon door CTA Amsterdam vliegen. Het leest een beetje als: “De A28 door Zwolle mag door iedereen gebruikt worden behalve door de inwoners van Zwolle zelf.”

Wij hebben ons verbaasd en geërgerd over uw uitspraak dat vliegen op een hoogte van 6000 voet – dit komt neer op ongeveer 1,8 kilometer - hoog genoeg is, en dat dit geen overlast veroorzaakt. Immers “ook over Den Haag komen de vliegtuigen op een hoogte van 6000 voet overvliegen, in de richting van Schiphol bij Noordoostenwind situaties”. Dit is helaas appels met peren vergelijken. Vliegtuigen boven het stedelijk gebied van Den Haag komen al dalend overvliegen. Boven natuurgebieden zoals het Overijsselse Vechtdal wordt straks horizontaal gevlogen. Daarnaast is er tijdens de “stille” nachtperiode op Schiphol de zogenaamde “ILS 06 RNAV (Night)” procedure van kracht. De vliegtuigen gaan dan keurig om de stad Den Haag heen, om de nachtrust van de inwoners niet te verstoren! U vergelijkt dus niet alleen appels met peren, maar u meet ook met twee maten.

Dan de factsheet die uw ministerie onlangs publiceerde. Deze zou aanvliegroutes helder en duidelijk uitleggen. In plaats dat de vragen beantwoord zijn, zijn er alleen maar vragen van bewoners bijgekomen! De bewoners van de regio Zwolle hadden van u gehoord dat er pas vanaf Hasselt gedaald zou worden onder de 6000 ft - oftewel 1,8 kilometer. De factsheet meldt dat vliegtuigen uiterlijk bij Hasselt of Zwolle de daling inzetten. Er kan dus ook veel eerder gedaald worden! Daarnaast spreekt de factsheet over “in principe altijd 6000 voet”, het kan hier dus ook weer lager. Verder lezen we niet terug dat de wachtgebieden éénlaags gebieden zullen zijn. Sterker, er staat dat een nog nader te bepalen gedeelte van het luchtruim onder de wachtgebieden vrij gehouden dient te worden. Maar waarvoor dan wel niet? Wat een verwarring. Wat een onzekerheid.

Het volgende stoort ons. Wij horen overal dat we zuinig om moeten gaan met fossiele brandstoffen en dat het niet goed gaat gezien de opwarming van de aarde. Inwoners van Nederland worden op allerlei gebied gedwongen (en terecht!) om bewust met energie en het milieu om te gaan. U gaat hierin zelfs voorop, door het organiseren van een internationale conferentie over klimaatverandering. Maar, tegelijk laat het Rijk vliegtuigen van en naar Lelystad Airport super inefficiënt over natuurgebieden heen vliegen! Om inwoners van Nederland goedkoop naar het buitenland te laten reizen! Terwijl tevens bekend is dat Nederland alle zeilen moet bijzetten om de gemaakte milieuafspraken überhaupt na te kunnen komen.

Het is net of de mogelijkheid om goedkoop met low-cost carriers vanaf Lelystad Airport te reizen, zwaarder weegt dan de eigen toeristische sector in Overijssel, die het juist moet hebben van de natuur en de rust! In 2025 moet het overgrote deel van ons wagenpark elektrisch rijden. Ondertussen laten we goedkope vluchten lekker laag over onze eigen natuur vliegen. Geeft de overheid hier niet het verkeerde voorbeeld? Hoe hoger een straalvliegtuig vliegt, hoe zuiniger de straalmotor

werkt! Helemaal als er optimaal gedaald kan worden (idle thrust) of gelijk uitgeklimmen kan worden naar een optimale vlieghoogte.

Waar de werkgroep Luchtruim Overijssel naar streeft is een win-win-win-win situatie. Hoger, stiller, zuiniger en veiliger! Het kan hoger. Het moet hoger!

Namens HoogOverijssel,

Met vriendelijke groet,

Ben Schrijver
tel.06-81424409
www.hoogoverijssel.nl