














Partij	Partijstandpunt Verkiezingsprogramma Provinciale Staten Gelderland
	<p>'GroenLinks blijft zich actief verzetten tegen de plannen van uitbreiding van Lelystad Airport en de laagvliegroutes boven de Veluwe, de Betuwe en de Achterhoek. We willen samenwerken met omliggende provincies die evenzeer met de gevolgen van deze plannen te maken krijgen. De laagvliegroutes zijn allereerst zeer schadelijk voor de Gelderse natuur, voor onze gezondheid en voor het woongenot in nu rustige delen van onze provincie. Daarnaast tonen rapporten aan dat toeristen mogelijk zullen wegblijven door de enorme geluidsoverlast boven onze natuur en recreatiegebieden. En dat dit zou kunnen leiden tot bedrijfssluitingen, verlies van duizenden banen in de toeristische sector en groot omzetverlies voor toeleveringsbedrijven en middenstand. Uitbreiding van Lelystad Airport zet alles op het spel wat de Provincie Gelderland en gemeenten in de laatste tientallen jaren samen hebben opgebouwd.'</p>
	<p>'De provincie zet zich in voor een krimp van de luchtvaart en verzet zich tegen de uitbreiding van vliegvelden zoals in Teuge en Lelystad. (...) Open ruimte in Nederland is schaars. De ruimte die er is moeten we koesteren. Het belang van een groene, schone leefomgeving voor mens en dier staat in alle ruimtelijke plannen voorop. In de plannen voor ruimtelijke ordening is geen plaats voor nieuwe of grotere vliegvelden.'</p>
	<p>'De SP is tegen de uitbreiding van vliegveld Lelystad. De voorgenomen laagvliegroutes over onder andere de Veluwe verwerpen we. De geplande toename van (vakantie)vuchten op deze luchthaven heeft, door toename van fijnstof, CO2 en lawaai, negatieve gevolgen voor leefbaarheid en natuur in grote gebieden van Gelderland. De negatieve gevolgen zijn onomkeerbaar. Als duurzaam alternatief voor de groei van luchtvaart zien wij meer in de verbetering van langeafstandstreinen.'</p>
	<p>'Het openen van een vliegveld vergt goede voorbereiding. ChristenUnie Gelderland wil daarom vliegveld Lelystad pas openstellen voor vakantievluchten nadat het luchtruim opnieuw is ingedeeld en vliegtuigen vanaf de start ongehinderd kunnen doorstijgen. (...) De provincie zet maximaal in op voorkomen van laagvliegroutes over Gelderland vanuit vliegveld Lelystad. De provincie verzet zich niet tegen openen van het vliegveld Lelystad indien het luchtruim zorgvuldig en met respect voor de inwoners van Gelderland is ingedeeld en vliegtuigen ongehinderd kunnen doorstijgen.'</p>
	<p>'D66 bepleit nadrukkelijk: eerst vaststelling van de Luchtvaartnota 2020-2050, dan herindeling van het luchtruim en pas dan opening Lelystad Airport. De (tijdelijke) lage routes boven Gelderland zijn voor D66 onacceptabel vanwege overlast voor onze inwoners, natuur, gezondheid en veiligheid. Bovendien is onduidelijk hoe lang die tijdelijkheid duurt. Weliswaar zegt de minister tot 2023, maar dat is niet afdwingbaar.'</p>
	<p>'50PLUS wil geen laagvliegroutes over Gelders grondgebied. Voordat de luchthaven Lelystad in gebruik genomen kan worden, moet het luchtruim boven Nederland eerst heringedeeld worden.'</p>
	<p>'Bij een gezond en leefbaar Gelderland hoort ook een schone lucht en geen geluidsoverlast. Vliegveld Lelystad mag dus pas open nadat de nu voorgenomen laagvliegroutes boven Gelderland zijn geschrapt.'</p>
	<p>Geen programmatekst over Lelystad Airport.</p>
	<p>'De afgelopen jaren zijn de inwoners van Gelderland verrast door besluiten die effect hebben op hun leefomgeving. Het CDA vindt dat er veel zorgvuldiger moet worden omgegaan met dit soort besluiten. De plannen voor Lelystad Airport moeten worden gerealiseerd met afweging van de belangen die inwoners hebben die onder de vast te stellen aanvliegroutes wonen. Het CDA wil dat Lelystad Airport pas open gaat nadat het luchtruim is heringedeeld en dat de laagvliegroutes zijn verdwenen.'</p>
	<p>'LPG keert zich integraal tegen de ambities van de nationale politiek om te komen tot uitbreiding van het vliegverkeer van Schiphol/Lelystad. Zij verwijst naar de vele economen die stellen dat dit niks bijdraagt aan de economische groei van ons land en LPG wijst erop dat groei die geen recht doet aan mens en natuur niets waard is. Dus is de keuze van LPG uitdrukkelijk die van welzijn boven welvaart. De provincie Gelderland zal zich dan ook veel nadrukkelijker dan tot nu toe het geval is dienen te melden in Den Haag om over te brengen dat onze natuurprovincie geen ongebreidelde toename van (vakantie-)vliegverkeer kan velen en daarvoor ook geen enkel draagvlak bestaat bij de Gelderse bevolking. LPG ziet niets in uitstel van laagvliegen of wachten op herindeling van het luchtruim zonder afstel.'</p>
	<p>Geen programmatekst over Lelystad Airport.</p>
	<p>'Het verplaatsen van vliegverkeer naar toeristische gebieden van Schiphol naar Lelystad biedt economische kansen voor Flevoland, Harderwijk en omgeving, maar het geeft ook veel onrust bij bewoners i.v.m. mogelijke overlast. Deze zorgen van bewoners neemt de VVD serieus. Eventuele openstelling van het vliegveld kan alleen geschieden door de overlast van bewoners zo veel mogelijk te beperken. Er zal mogelijk druk op "Den Haag" nodig zijn om vliegtuigen geen onnodige overlast te laten geven.'</p>
	<p>Geen programmatekst over Lelystad Airport.</p>
	<p>Geen programmatekst over Lelystad Airport.</p>
	<p>Geen programmatekst over Lelystad Airport.</p>